

APARAREA NAȚIONALĂ

REVISTĂ SUB DIRECȚIA UNUI COMITET

No 2.

BUCUREȘTI. — 15 Aprilie 1922

Anul I.

PROTOCOALELE SIONISMULUI

de Dr. N. C. PAULESCU

(Prof. universitar).

E evident și incontestabil că jidanii poartă o *ură oarbă asupra întregului gen omenesc*.

Această ură milenară,—care în urma împrăștierei lor de către romani, a atins culmea,—a fost cristalizată în **Talmud**. Ea s'a răsfânt mai cu seamă asupra *creștinilor*, cari au luat locul romanilor,—și care sunt numiți, în această legislație, cu epitetul disprețuitor de *goimi*.

Talmudul spune jidanilor că ei sunt „**poporul ales**” de Dumnezeu dintre toate celelalte popoare. „Ei singuri sunt *oameni*, — pe când goimii nu-s decât niște *dobitoace*”¹⁾. Ei constituiesc deci o rasă, a parte, de *supra-oameni*. Prin urmare, ei sunt chemați să *poseadă tot pământul și să stăpânească omenirea întreagă*.

O asemenea monstruozitate pătrunzând în creierul obtus al jidanilor, a dat naștere unui *delir acut de trufie națională*.

Interpreții Talmudului, — hahamii din evul-mediu și din epoca modernă, — plecând dela aceste premise pătimase, au elaborat un *plan infernal*, care se indeplinește cu o punctualitate aproape fatală

Realizarea planului jidănesc. — Prima consecință a aiurărilor talmudice a fost *organizarea* jidanilor din lumea întreagă într'un *stat național* ocult, al cărui guvern numit **Kahalul**, reprezintă tipul *despotismului politico-religios*.

Astfel grupați, jidanii încearcă,—prin iscare de *schisme*, —dela Ebionismul primitiv, la Protestantism,—să *slăbească creștinismul*.

Dar, ei erau fricoși și prea puțini la număr, ca să se măsoare cu colosul omenesc. De aceia,recurseră la vicleșug și prin minciuni meșteșugite, făcură ca *toate națiile să lucreze la propria lor ruină și la propria lor nimicire*”²⁾.

În mai multe rânduri puseră la cale *răscoale* (a Templierilor, a Leproșilor), ce trebuiau să devie *generale*.

Dar, cum asemenea atacuri nu izbutiră, jidanii înjghebară, în secolul al XVIII, o formidabilă societate secretă,—*franc-masoneria*,—și reușiră să introducă într'însa o *mulțime imensă de goimi imbe-*

1) Paulescu: *Spitalul, Coranul, Talmudul*, etc., pag.

2) *leem*: L. cit., p.

cili, pe cari îi înșelără prin făgădueli mincinoase: că își vor vedea, cu ochii, visurile pătimase de *hoție* și de *trufie*.

Franc-masoneria avu ca efect imediat, *marea revoluție franceză*, care doborî regalitatea, suprimă aristocrația și aduse creștinismul la marginea prăpăstiei.

În acelaș timp, jidanii injectară în vinele omenirii *otrava liberalismului*, grație căreia puseră mâna pe comerț și pe industrie și transformară pe lucrătorii goimi în *proletari*, adică în robi muritori de *foame*.

Ceva mai târziu inventară *socialismul*, prin cari speră că vor ajunge în curând proprietari pe *pământuri* și pe celelalte *averi* ce au mai rămas goimilor.

În sfârșit,—crezând că a sosit momentul prielnic să escaladeze puterea, jidanii își dederă poalele peste cap și instalară, în Rusia și în Ungaria, *bolșevismul*, care e *prototipul guvernării viitoare a lui Iuda* asupra lumii.

Prin *bolșevism*, jidanii pretind că vor **desființa războaiele**.

Intr'adevăr, devenind singurii stăpâni ai omenirii, ei vor extermină elita intelectuală a goimilor (după cum au făcut în Rusia), iar, pentru *rest*, îl vor domoli ușor prin **cinghelul foamei**. De altfel acesta e chipul cu care *oamenii* îmblânzesc *dobitoacele*.

Sionismul. — După împrăștiere, jidanii 'și-au păstrat vivace visul d'a-se întoarce în Palestina. Astfel în toți anii, în ajunul Paștelui, ovreii psalmodiază, din adâncul sufletului, *de trei ori*, fraza conservată: Leșana aba Ierusalaim,—adică: *La anul la Ierusalim*³⁾.

Dar, ideia că „**poporul ales trebuia să aibă o patrie**“, reapără de curând într-o carte: „*Der Judenstaat*“, scrisă în 1896 de un jidan austriac: **Teodor Herzl**.

Această carte dete loc la o mișcare,—Sionismul,—ce se întinse repede în toată jidănimă, —dar mai ales printre ovreii din Austria, din Rusia, din România.

Scopul aparent al Sionismului,—acela d'a procura jidanilor un pământ propriu,—pără simpatice și fu îmbrățișat grabnic de diversele popoare invadate de acești paraziți.

Dar,—ca toate organizațiile jidănești,—Sionismul are un scop *ascuns*,—ce e rău făcător și deci nu poate fi mărturisit. El *instruiește și prepară pe jidani în vederea atacului ultim, care va decide de soarta lumii*.

La primul congres sionist,—ce s'a ținut la Băle, în 1897,—au fost sustrate, din birourile secretariatului, niște documente (procesee-verbale), de cea mai mare importanță, — documente ce-s cunoscute sub numele de *Protocoale*. Ei bine, *protocoalele* desvăluite e un *program*, care se desfășoară repede astăzi și care e pe cale să răstoarne

3) Bernard Lazare: *L'Antisemitisme*, p. 287.

lumea. Cuprinsul a fost realizat punct cu punct în ultimele evenimente mondiale. Și, — dacă nimeni nu intervine să pue stavilă puhoiului jidănesc,—omenirea va avea să îndure în viitor suferințe și mai îngrozitoare ca cele de până acum.

Protocoalele. Proveniența documentului. — Manuscrisul sustras jidanilor e astăzi în posesia unui scriitor rus, profesorul *Sergiu Nilus*, care l'a primit, în 1901, dela *Alezis Nicolaevici Tutchotin*, (fost mareșal al nobilei din Cerm și vice-guvernator în Stavropol).

Suchotin,—remițându-l lui Nilus, i-a declarat că: „documentul a fost obținut în *condițiuni misterioase*, de către o doamnă ru-soaică, al cărui nume nu-l poate să-l desvăluiească“.

Nilus l'a arătat mai multor ruși de rang înalt, între alții, marelui duce *Sergiu Alexandrovici*, care 'i-a răspuns: „Prea târziu!“.

În 1905, Sinodul Rusiei publică, în rusește, la Tarskoie-Selo, acest manuscris sub titlu: „*Protocoale ale înțelepților din Sion*“. Dar, cele 500 de exemplare apărute, fură imediat acaparate și distruse de jidani. Totuși, unul dintre ele se găsește la *British Museum*, din Londra.

De atunci, Nilus a scos mai multe ediții⁴⁾ și, în cea d'a patra, el scrie: „Am aflat din izvoare jidănești autorizate, că aceste *protocoale* nu sunt altceva decât un plan *strategic pentru cucerirea lumii și punerea ei sub jugul lui Israel*... Acest plan a fost prezentat *Sfatului Bătrânilor*, de către „Prințul exilului“ **Teodor Hertzl**, în primul congres sionist, convocat de dânsul, la Băle, în August 1897“⁵⁾.

Și Nilus adaogă: „*Protocoalele* sunt iscălite de reprezentanții sioniști ai celui d'al 33-lea grad de inițiație (cel mai înalt). Ele fură ridicate, pe ascuns, din dosarul complet al proceselor-verbale, ce era păstrat într-o criptă secretă a principalului birou sionist“.

De altfel, în cursul anului 1901, într-o circulară cu No. 18, precum și în alte adrese către sioniști, din partea *comitetului de acțiune*,—Teodor Hertzl se plânge că, „cu toate recomandările ce făcuse,—anumite *deslușiri confidentiale* nu au fost ținute secrete și au fost publicate în chip dăunător“.

Protocoalele au fost traduse în englezește, în nemțește, în franțuzește și au fost astfel răspândite în lumea întreagă.

Casa de editură, bine cunoscută **Eyre & Spotteswoods, Ltd.** (imprimeria guvernului britanic), a publicat, în 1919, documentul într-o broșură intitulată: „*The Jewish Peril.—The Protocols of the Learned Elders of Zion*“. (Pericolul jidănesc. — *Protocoalele bătrânilor învățați din Sion*⁶⁾).

4) *Serge Nilus: Le grand dans le petit,—et l'Antechrist comme une possibilité immédiate*. 2-ème édition, corrigée et augmentée, Tsarkoie-Selo 1905.

5) *Serge Nilus: C'est tout près! A notre porte!* pag. 86 și 92, 1917

6) În prefața acestei broșuri se spune că *Protocoalele* au fost traduse, din

Un mare ziar englez, — *The Times*, — în numărul său din 8 Mai 1920, — dă alarma printr'un articol, în care analizează *The Protocols*. El sfârșește cu întrebarea: „Am scăpat oare de pacea nem-
tească pentru ca să cădem în această prăpastie a păcii jidănești?”

Un alt cotidian englez, cunoscut în lumea întreagă, — *The Morning Post*, — făcu să apară, sub titlu: „*The Cause of World Unrest*”, o serie de articole bazate pe „*Protocoale*”, demonstrând că suferința mondială, ce prelungește dificultățile politice și finan-
ciare eșite din război, e datorită numai și numai jidanilor.

În urmă, *Protocoalele* fură publicate în Statele-Unite, sub titlul: „*The Protocols and World Revolution*” (editori: **Smali Maynard & C-ie**, Boston); în Italia; în Franța (editura: *La Vieille France*, Paris, — rue du Pré-aux Clercs), — de unde mi-am procurat exem-
plarul, pe care îl utilizez aci.

În plus, în Franța, a mai apărut, de curând, o publicație: **Mgr. Jouin**, (*Le péril judéo-maçonnique: „Les Protocols des Sages de Sion”*, — edit. **Emile Paul**, prețul 7.50 fr.), — și o alta a lui **Roger Lambelin**, (*„Protocoles des Sages de Sion”*, — edit. **Bernard Grasset**, prețul 4 fr.).

Aproape în acelaș timp cu traducția englezească, a apărut, una nemțească, la Charlottenburg (Berlin), publicată de **Gottfried zur Beeck** și intitulată: „*Die geheimnisse der Weissen von Sion*”. Această broșură fu repede împrăștiată în Germania și Austria.

O versiune poloneză fu tipărită în 1920.

**Svârcolelele jidanilor cari tăgăduesc autenticitatea Pro-
tocoalelor.** — În fața acestei descoperiri neașteptate, presa engleză, ca și cea franțuzească, ce-'s jidovite, păstrează o tăcere semnifi-
cutivă”).

Dar presa străină, pur jidănească din Londra (*Jewish Guardian*, *Jewish World*, *Jewish Chronicle*, *Jewish Daily News*) scoase răgete de turbare și avu îndrăsneala să ceară, în *Englitera*, supri-
marea documentului publicat de niște cetățeni englezi.

Jidanii merșeră și mai departe. Însărcinată pe unul din ai lor. — loc.-colonelul **Malone**, deputat în Camera Comunelor, — să întrebe în Parlament pe Ministru de Interne: „Ce măsuri socotește să ia pentru a asigura **suprimarea documentului intitulat: „The Jewish Peril”** ?

rusește, în englezește, după cartea lui Sergiu Nilus în Rusia, în 1905.

Editorii adaogă: „Se poate vedea un exemplar din original la biblio-
teca *Museului Britanic*, sub No. 3926, d. 17, purtând timbrul acestui *Museu*, cu data de 10 august 1906”.

7) Singuri **Salomon Reinach**, în *Opinion*, din 26 Iunie 1920, — și **L. Wolf**, în trei articole inserate în *Manchester Guardian*, în *Spectator* și în *Daily Telegraph*, îngânără o searbădă refutație, conchizând, bine înțeles, că „Pro-
tocoalele” sunt apocrife.

Ministrul îi răspunse în scris: „Cred să știu că broșura e o traducere a unei cărți publicate, în 1905, în rusește, de către **Sergi Nilus**. Această carte a avut trei sau patru ediții. N'am con-
statat că broșura e o mutilare a cărții rusești... Mă tem că legea nu-mi dă nici o putere pentru a face să se suprimă publicația”.)

Totuși, jidanii nu se dădură bătuti. Ei plătiră o aventurieră po-
loneză, zisă: prințesa **Radziwill**, să conteste autenticitatea *Protocoa-
lelor* și să afirme (?) că ele au fost fabricate de polițiștii ruși (?).

Or, în ziarul *Plain English* (2—4), d-na **Mary Meredith Beaumont** precizează că **Radziwill'a** — după ce a comis *excro-
cherii* în Londra, — s'a înfundat în închisorile Africei de Sud, de oare-ce „a falsificat un cek de un milion, pe care a iscălit pe **Cecil Rhodes**”. Și jidănimea recurge la o asemenea *plastografă* ca mar-
toră de desvinovățire(!).)

Iată acum ce scrie marele ziar englez „*The Times*” din 8 Mai 1920, despre cuprinsul *Protocoalelor*:

1. Există azi, — și a existat de veacuri, — o organizație poli-
tică internațională a jidanilor.

2. Spiritul acestei organizații pare să fie o ură tradițională, eternă a **Creștinătății**, — și o ambiție titanică de dominare a-
supra lumii.

3. Scopul urmărit de secole, e *distrugerea Statelor naționale* și înlocuirea lor cu o *dictatură jidănească internațională*,

4. Metoda întrebuintată pentru a slăbi, pentru a dobori Sta-
tele politice existente, consistă în a le injecta idei ce tind la desa-
gregarea lor, printr'o progresie abil calculată: de la *liberalism* la *radicalism*, — apoi la *socialism*, la *comunism*, — în sfârșit la *anarhie*, adică la *reductio ad absurdum* a principiilor egalitare. În acest timp, Israel rămâne neatins de doctrinele corozive...

5. Dogmele politice ce evoluează în Europa creștină, politica și constituțiile democratice sunt toate egal disprețuite de către *Bătrânii* sau *Înțelepții* lui Israel. Pentru ei, guvernarea e o artă sublimă și secretă, ce se capătă numai printr'o cultură tradițională, în vre-un sanctuar ocult...

5. În această concepție a guvernării, masele nu sunt de cât o nemernică turmă. Iar conducătorii politici ai goimilor, — aproape tot atât de orbi ca și vitele lor, — sunt niște simple păpuși în mâinile *Bătrânilor* lui Israel. Ei sunt de cele mai multe ori corupți, — întot-
d'auna neputincioși, — ușor robiți prin lingușală, prin amenințare sau prin șantaj în profitul dominației jidănești.

8) *Vielle France*. No. 220, 14—21 April, 1921, p. 19.

9) Un scriitor american, **L. Frey**, demonstrează că inițiatorul Proto-
coalelor ar fi un anume **Așer Ghinsberg**, — zis și **Ahad Haham**, — urmașul lui **Hertzi** și actualul șef efectiv al sionismului.

Vom termina această *introducere* printr'un rezumat al „*Protocoloalelor*”, luat din cartea lui **Roger Lamblin**.¹⁰⁾

Pentru ovrei, nu există alt drept de cât *forța*. Liberalismul a distrus, la goimi, *religia și autoritatea*. Aurul e în mâinile lui Israel și, prin aur, el a pus mâna pe *presă și pe opinie*, care comandă guvernelor în statele democratizate. *Legile masonice sunt dirijate de jidani*, cari le orientează manifestările și propaganda.

Popoarele creștine vor fi într'o zi atât de oropsite, că vor reclama un *supra-guvern universal*, emanând de la jidani. *Războaie particulare și un conflict mondial*, pe care Israel va ști să-l deslănțuiască, le vor grăbi venirea la putere. Autocrația jidănească va înlocui liberalismului statelor creștine. Toate religiile vor fi suprimate, — afară de acea a *Talmudului*.

Pentru a-și arăta puterea, jidanii vor *doborî și vor robi*, prin *asasinat și terorism*, unul dintre popoarele Europei (pe cel din Rusia).

Un *impozit progresiv* asupra capitalului și împrumuturi de stat vor sfârși prin a *ruina pe creștini*, pe cari îi va fi demoralizat un învățământ ateu; și ciasul, atât de mult așteptat, va suna. *Regele jidanilor*, incarnația destinului, va domni asupra universului domesticit“.

Și autorul adaugă: „E bine să meditați diversele capitole ale *Protocoloalelor*... „și să observați în ce măsură au fost realizate, — în timpul și după război, — *faptele prevăzute și evenimentele anunțate*, în niște foi scrise **două-zeci de ani mai înainte**“.

Pe numărul viitor, dar.

PAX JUDAICA

Dacă nemții ieșeau învingători din războiul mondial, am fi avut o *pax germanica*, adică popoarele învinse ar fi trebuit să împlinescă toate cerințele nemților. Nemții n'au învins, ci au fost învinși, însă în loc de o *pax britanica ori galica, sau italica*, s'a încheiat, la Versailles și St. Germain, o *pax judaica*. În adevăr, din toate popoarele care au fost reprezentate la masa verde din sus numitele localități, nici una nu și-a văzut revendicările complet satisfăcute, afară de *jidani*, cari, ne luând parte ca națiune la conflictul mondial și nefăcând de cât să spioneze și să trădeze ambele tabere, când nu se îmbogațeau prin tot soiul de specule și acaparări pe spinarea națiunilor beligerante, au reușit, totuși, să fie reprezentați ca naționalitate la tratatele de pace. Așa dar *jidanii*, care se pretind că sunt englezi în Anglia, francezi în Franța, americani în America ori români la noi, și cari n'au nici

10) Roger Lambelin. — „*Protocols*“ des sages de Sion. p. XX și XXI.

un teritoriu al lor propriu, au fost reprezentați ca naționalitate la tratatul de pace, deși ei susțin că sunt numai secretari ai unei religii. Acest popor, care are naționalitatea țării în care s'a stabilit, și care are o patrie în țara în care se află, au cerut și au obținut, fără să fi luptat cu armele ca să-l cucerească, teritoriul Palestinei, care a fost luat de la armatele turcești de către armatele engleze. Mai mult: au obținut ca jidanii din anumite țări, ca Polonia, să fie considerați ca niște cetățeni privilegiați, care, pe lângă drepturile polonezilor, mai au drepturi suplimentare, ca acela de a nu fi constrânși la nici o obligațiune cetățenească, Sâmbăta, să-și aibă școlile lor, întreținute însă din munca polonilor, etc. Aceste privilegii le cereau și de la statul român și le ar fi obținut dacă Românii n'ar fi opus o rezistență îndăjită acestor pretențiuni jidovești.

Jurnalul *Times*, din Londra, avea, prin urmare, dreptate când susținea, analizând *Protocoloalele*, că victoria aliaților ne-a scăpat de *pax germanica* pentru a ne precipita în *pax judaica*, mult mai degradantă.

Pacea judaică nu e de fapt de cât realizarea visului de dominațiune al panjudaizmului.

Rasa jidovească, de la profeții biblice și de la scrierea Talmudului, e fanatizată, hipnotizată de ideea că:

1. Jidanii sunt un popor deosebit, ales de Dumnezeu;
2. Că națiunea jidovească e o supra-națiune;
3. Că această supra națiune este menită a domni peste toate cele l'alte națiuni inferioare.

Această idee a dominațiunii lumii o urmăresc ei cu tenacitate, și pacea judaică de la Versailles și St. Germain e una din victoriile planului lor de dominație.

Imprăștierea jidanilor de către Vespasian și Titus și mai pe urmă de Adrian, în loc să-i slăbească, i-a întărit. Mizeria lor fiziologică, aparența lor de inferioritate socială, au împiedecat pe *goimi* de a vedea pericolul. Ei nu și închipuiau că acești oameni în aparență inofensivi ar putea să turbure pacea socială și să provoace cataclizme ca cel din Rusia sovietică. Creștinii au privit pe jidani cu aceeași indiferință desprețuitoare, cu care un copil ar privi viermii încuibați în lemnul unei corăbii majestuoase, care însă cu toată soliditatea ei, aparentă e redusă în pulbere și distrusă de aceste mici ființe. Cele mai puternice construcțiuni de lemn nu pot rezista puterii destructive a viermilor.

Intocmai ca acești viermi, jidanii au făcut ca Rusia să fie transformată în praf, și acum jidanii lucrează pe capete să producă același fenomen în Germania și Anglia.

Pentru distrugerea societăților ariene, jidanii au găsit totdeauna instrumente în victimele lor inconștiente. Ei au știut totdeauna să exploateze cu dibăcie pasiunile sociale și politice ale arienilor, și *pacea iudaică* de la Versailles și St. Germain n'au obținut-o decât mulțumită dezbinării aliaților, mânuind cu dibăcie rivalitățile dintre marile puteri.

Bolșevismul este Judaism

Pentru a dovedi că mișcarea bolșevică a fost pusă la cale și condusă de jidani, dăm la vale extracte din diferite documente publicate în 1918 — și 1919.

1. Raportul consulului britanic din Ecaterinburg, din 6-11-1919: „Șefii bolșevicilor nu reprezintă pe lucrătorii din Rusia, ci cea mai mare parte din ei sunt jidani”.

2. Din scrisoarea lui E. Howard către M. Balfour, 20-VIII-1918: „Cea mai mare parte din conducătorii bolșevici sunt fanatici sau aventurieri jidani, ca Trotzki și Radek”.

3. M. Alston către Lord Curzon, 23-I-1919: „Bolșevicii constituie o mică clasă privilegiată, care e în măsură să terorizeze restul populației, pentru că are monopolul armelor și alimentelor. Această clasă se compune din elemente străine neamului rus ca *jidani*, letoni, exstonieni. *Jidanii* sunt cu deosebire numeroși în posturile înalte. Membrii acestei clase au absoluta libertate de-a comite tot soiul de crime în contra celor l'alte fracțiuni ale societății.

4. Raportul generalului Knox către War Office din 5-II-1919: „In cea ce privește masacrul familiei imperiale la Ecaterinburg, avem dovadă că în sovietul local se aflau două partide, din care unul voia să salveze familia imperială, pe când cel'alt, condus de cinci jidani, urmăreau asasinarea acesteia. Doi din acești jidani, *Vainen* și *Sarafof*, care au venit în Rusia o dată cu Lenin, erau partizani hotărâți al asasinatului. — Garda familiei imperiale o formau zece letoni și trei jidani. Ea era comandată de către un criminal condamnat pentru asasinat și incendiu, în 1906, pentru violarea unei fetițe de cinci ani în, 1911... Sentința condamnării la moarte fu citată familiei imperiale de către un jidan numit *Iarowski*...

5. Lord Kilmarrok către M. Balfour, în 27-XI-1918: „Zinoview, al cărui adevărat nume este Apfelbaum, nume absolut jidovesc, mai era încă stăpânul Petrogradului, unde exercita o teroare feroce”.

Vom arăta în numărul viitor în mod mai detaliat cum sunt compuse sovietele mai importante din Rusia și în ce proporție intră elementele jidovești față de cele ariene.

INTELEPTII SIONULUI

Ca să inițiem treptat pe cititori în tainele Camorei jidovești, o să spicuim din literatura specifică studiile, datele și constatările făcute de cei cari s'au ocupat de aproape cu psihologia, cu ritualul și cu practicele acestei secte de dușmani ai neamului omenesc, ca să prezentăm pe jidan ca într'un tablou *pris sur le vif*, căci pentru a aplica remediul, e de primă necesitate să se cunoască modul cum lucrează microbul ca să producă abcese cu cari a copleșit organismul societății creștine.

Spicuim, pentru azi, din legea legilor — nu din Talmudul arhivechi — ci din codul care constituie pentru azi norma, dreptarul purtării ovreiului în mijlocul popoarelor cărora, statornic și cu din ce în ce mai sigur succes, le inoculează virusul ticăloșiei și al neputinței.

La 1897 s'a ținut în Basel, cum se spunea mai amănunțit într'un alt articol, un congres monstru. Au luat parte la această adunare învățații, hahamii, financiari — toți câți în seminția lui Iuda au putere asupra verminei ovreiești din toată lumea, toți potențații care constituiesc guvernul ascuns al jidovimei din cele cinci continente. Aceștia, după hărâială îndelungată, au formulat un cod dela care să nu se depărteze ovreiul, o pravilă al cărei cuvânt e mai obligator pentru jidov decât însăși vorba lui Moise. Raportul asupra desbaterilor din congresul acesta formează evanghelia ovreiască — și raportul acesta, ajuns, nu știm cu ce valută în mâna nelegiuită a unei societăți de goimi, coprinde așa numitele *Protocoale*, reguli de conduită, adică, pentru ovrei în vederea scopului final către care merge Camora.

Din acest cod, din acest mănunchi de porunci date de „Inteleptii Sionului” pentru îndrumarea verminei către stăpânirea pământului, extragem, pe scurt, azi, câteva învățături și vom continua ca să arătăm pe jidan gol, așa cum e el fără mască, cu tendințele, cât mijloacele, într'un cuvânt cu otrava de care e îmbibat și pe care o varsă permanent, metodic, cu stăruință în sângele celor pe cari o duc la neputință ca să-i poată stăpâni.

Jidanul care se va încumeta să contesteze un cuvânt din ceeace urmează, știe mai dinainte că va cădea strivit sub grămada de dovezi, pe cari de altfel, n'au cutezat până acum să le combată.

Iată, pe scurt, câteva din preceptele stabilite de *Inteleptii* în congresul dela Basel:

„Noi posedăm un orgoliu neînfrănat, o lăcomie fără saț, un dor de răzbnare fără cruțare, o ură neînpăcată.

„Cine vrea să ajungă la stăpânire, trebuie să lucreze cu șiretlic, răutate și prefăcătorie, calități înalte morale, — sinceritate, cinste, moralitate păstrate cu sfîntenie, duc adesea la răsturnarea celor mai buni de pe tron, dacă dușmanul știe să uzeze de alte mijloace eficace.

„Noi am introdus pretutindeni otrava liberei cugetări. Azi toate statele sunt atacate de o boală mortală, de infectarea sângelui. Acum nu mai avem să așteptăm decât spasmurile morții.

„Din rândurile neovreilor vom ști să împiedicăm să se ridice personalități marcante, iar dacă sunt, masele conduse de noi vor putea să le opriască de a se înălța, vor ști să le doboare.

„Imperiul nostru, câștigat cu cuceriri pașnice, trebuie să înlocuiască grozăviile războiului prin pedepse neobservate, dar efective: trebuie să înfrânze teroarea, spre a ajunge la ascultare oarbă necondiționată.

„Pe muncitori îi vom indemnă să aibe pretenții de salarii din ce în ce mai mari. Acordarea lor, însă, nu le va fi de nici un folos, căci în același timp vom urca prețurile mijloacelor de trai și altor obiecte de trebuință zilnică și profitul mare tot noi îl vom trage.

„Vom săpa adânc și răsturna temeliiile producției agriculturii industriilor, îmboldind pe muncitori la beție și nelegiuiri.

„Pe neovrei îi vom indemnă la lux disproporționat cu veniturile lor, care să-i ducă la o viață desfrânată.

„Vom căuta să provăcăm mereu turburări în lume, ca cu modul acesta să slăbim legăturile tari ale statelor neovreești. Dacă se ivește undeva vre-o conjurație, în fruntea ei trebuie să fie negreșit unul din devotații noștri.

„Îndată ce un stat neovreesc îndrăznește să ne reziste, trebuie să fim în situație de a atăta pe vecini la război împotriva lui. Dacă și vecinii vor să facă cauză comună cu el și să lucreze contra noastră, va trebui să provocăm războiului mondial.

„Pentru înfrângerea statelor neovreești, vom căuta să ne dovedim puterea în unul din ele, prin provocarea teroarei, omorârilor fără cruțare.

„Teroriștii sunt niște miei blânzi din turma ce ne stă la dispoziție, pe cari putem să-i seducem ușor cu vorbe pompoase de libertate, egalitate, fraternitate.

„Activitatea fracmasonilor firește o vom conduce noi singuri; căci numai noi știm ce menire are această activitate și care este scopul ei final, Neovreii n'au nici o bănuială de acest lucru.

„In lojile de fracmasoni, săvârșim pedepsele în așa mod, încât nimeni afară de coreligionarii noștri, să nu aibă nici cea mai mică bănuială, nici chiar victimele morții; toți, aceștia, mor, când e necesar, în aparență de moarte naturală.

„Contăm să dobândim toate popoarele pentru constituire cu totul nouă de state. De aceea să îngrijim, ca conducătorii noștri să fie persoane care să meargă la scop cu putere și îndrăzneală.

„Când vom fi ajuns la îndeplinire deplină, vom ști să ne îngrijim ca să nu se facă conjurațiuni împotriva noastră. Fără milă vom executa pe oricine, care, cu arma în mână, se va răscula contra stăpânirii noastre. Orice întemeiere de societate nouă secretă, se va pedepsi de asemenea cu moartea. Societățile secrete acum existente (lojile masonice), care ne sunt bine cunoscute și ne au făcut minunate servicii, le vom desființa pe toate. Membrii lor vor fi surghiuniți în țări depărtate. Așa vom proceda cu toți acei fracmasoni cari au pătruns prea adânc în secretele lojelor noastre.

„Iar cine va fi grațiat din vre'un motiv oarecare, trebuie să trăiască în permanență cu frica de a nu fi trimis și el în surghium.

Notus

Ce e cu Palestina

La întrunirea pe care a ținut-o *Național Constitutional Association*, la Caxton Hall în Londra, în ziua de 6 Martie, lordul Hamphill a recunoscut duplicitatea politicii britanice în Palestina

Suntem legați, zice el, prin făgăduieli contradictorii; am făcut, relativ la Palestina, promisiuni pe care nu trebuia să le facem unor oameni cari n'au nici un drept de a se găsi acolo.

Populațiunea Palestinei este arabă în proporție de 95%, și noi ne-am legat să stabilim acolo un *cămin național* pentru jidanii din întreaga lume.

N'am făcut mai puțin de șase promisiuni, care se anulează una pe alta; și singura noastră speranță de a ne degaja în mod onorabil, e faptul că tratatul de la Sevres nu este încă ratificat.

Această sinceritate a lordului Hamphill descoperea duplicitatea diplomației engleze. Cum, oare, s'ar putea combina un tratat care să împace șase promisiuni contradictorii făcute de Anglia?

De unde vine pretențiunea jidanilor asupra Palestinei, unde ei nu sunt de cât niște intruși?

Revista *Gentile Tribune* face istoricul acestor pretențiuni. Se poate vedea din Biblie că Iosef aduse neamul său în Egipt, unde se îmbogăți prin speculațiune. Egiptenii voină să confrângă pe acest neam de paraziți la munca productivă, întreaga bandă emigră în Palestina pentru-că această țară se afla situată pe marea cale comercială, ceea ce face de altfel și azi importanța ei.

Timp de secole jidanii trăiră ca paraziți pe spinarea popoarelor autochtone ca Philistenii, Madianți, Moabiți, Hitiții, Edomiții, sugându-le forța vie până la complectă epuizare, după cum fac de altfel și azi în Europa și cu deosebire în Rusia.

Așa dar, jidanii n'au nici un drept asupra Palestinei, cum n'ar trebui să aibă nici un drept cetățenesc în alte țări, de oare-ce nu contribuie prin nici un fel de muncă productivă la conservarea lor. Toate drepturile pe care le invoacă jidanii asupra Palestinei sunt nule, de oare-ce paraziți nu pot invoca decât maximum a fi tolerați de către cei pe spinarea cărora trăiesc.

Jidanul Polonez

În *Concours-Médical*, o revistă care se publică la Paris, citim, în numărul din 20—XI—21, următoarele impresii ale doctorului Decourt, relativ la jidanii din Polonia:

„Ura polonezilor în contra jidanilor e ușor de priceput. Varșovia are o populație jidovească de peste 300.000 suflete, și care descinde din jidanii adăpostiți în Polonia mulțumită bunătății națiunii poloneze și neprevăderii regelui polon.

Azi jidanii sunt tot o rasă distinctă, formând la Varșovia, un *stat în stat* și în toată Polonia un *popor străin poposit la alt popor*, vârit oare-cum în pielea acestuia și sugându-i sângele.

Jidanii sunt aci în mod vădit niște străini *neasimilabili*, străini prin atavism, prin pasiuni, prin spirit și prin inimă.

În acest cartier jidovesc al Varșoviei îl vedem defilând cu miile, purtând o pălărie turtită ori o tichie de catifea, cu pierciuni răsuciți, un caftan lucind de unsoare și murdărie.

Ce straniu sună conversațiunile lor în o limbă străină țarei!

Ce curioase par privirele lor șirete și gesturile lor feline și lingușitoare! Și toate acele înfundături puturoase din cartierul jidovesc unde mișună o sumedenie de copii zdrănceși, toți trădându-și originea prin forma nasului, acățați de fustele balabustelor cu pieptul căzut, despletite, murdare, păduchioase... Ah! toate aceste caracatițe sug sângele polonez fără să producă absolut nimic. Ce noroc pentru Franța că nu posedă în sânul populației sale acest specimen, murdar, înșelător și infect al jidanului oriental.

Citind cele de mai sus, putem să ne dăm seama ce mare asemănare e între Polonia și România în cea ce privește jidovimea acestor două țări. Această asemănare e o dovadă că din jidan nu poți să faci altceva de cât tot jidan, indiferent că îi dai numele de polonez, român sau ungur.

DIVERSE

Manase Tulpenzweig se laudă lui Samuel Rosenschwein că și-a asigurat recolta de pe moșia pe care o are în arendă în contra focului și grindinei.

— Bine — zice Samuel Rosenschwein mirat — contra focului înțeleg dija, dar cum faci tu moi ca să cadă grindina!?

Poporul internațional

Cazul jidanului Speyer, de la Banca Speyer Brothers din Londra, caracterizează perfect internaționalismul descendenților lui Izrael, cari nu se pot lega de nici un petec de pământ, însă cari pretind să aibă toate drepturile băștinașilor cari fecundază, prin munca lor, pământul patriei, și-l apără cu sângele lor.

Retragerea cetățeniei engleze și expulsarea acestui jidan Edgar Speyer, pune în adevărata ei lumină organizațiunea și mecanismul Băncii Internaționale jidovești.

Născut în Statele Unite în 1862, Spayer veni în Anglia în 1887, unde dobândește naturalizarea la 1892 și cumpărându-și titlul de baronet, obține un loc în *Privy Concil* la 1909. Ancheta ce s'a făcut asupra purtării lui în timpul războiului a dovedit că el a manifestat pe fața simpatii sale pentru Germania; că făcuse proiectul de a se stabili la Berlin după victoria germană; că se afla în corespondență cu vrăjmașul; că lua parte la traficuri în vederea aprovizionării Germaniei, etc. Aceasta de altfel, e cazul jidanilor din toate țările. Însă iată angrenajul caracteristic.

Există trei case Speyer: la Frankfurt, banca Lazard Speyer-Ellissen; la New-York, Speyer & Co.; la Londra, Speyer Brothers. La declararea războiului, frații Edgar și Yames Speyer și cumnatul lor Beit von Speyer sunt asociați în câte și trei firmele: Beit von Speyer conduce casa din Frankfurt, Yames pe cea din New-York și Edgar pe cea din Londra. Acelaș sistem ca la Rothschild, fiii u Meyer Amschel. Cele trei bănci Speyer sunt strâns legate în același timp cu Deutsche Bank și cu Banca Taxeira de Mottos din Amsterdam. Așa dar, cu un picior în toate țările, putându-se înfățișa sub masca a trei naționalități diferite și astfel opera cu siguranța peste granițe.

Secretul puterii financiare, și prin urmare a dominațiunii politice jidovești, reșade în această combinațiune. Banca Internațională jidovească este azi stăpâna guvernelor. Nu pentru că jidanul cutare a putut practica învârteli pe o scară mare în timpul războiului, ci pentru că toate statele sunt prinse în rețelele jidovizmului, care lucrează în mod unitar conform dispozițiilor Kahalului:

(După la *Vieille France* No. 260 p. 8—9).

ANTISEMITISMUL LUI EMINESCU

II

Eminescu și clasa de mijloc.

În „Influența austriacă asupra Românilor din Principate”,¹⁾ Eminescu, făcând un istoric al dezvoltării noastre sociale și economice, constată existența de clase sociale neatîrnate. Aceste clase sunt factorii necesari ai armoniei sociale și nimicirea uneia din ele înseamnă zdruncinarea echilibrului armonic al organismului social prin golurile pe care acea nimicire le face, înlesnind și exercitarea influențelor străine. Așa au dispărut, în Moldova, „clasele pozitive”, ale răzășilor și breslașilor.

Dispariția lor a trebuit să aducă după sine „degenerarea funcțiunilor vieții economice”, și înstrăinarea pământului românesc, devenit „teren de exploatare pentru industria străină și proletariatul indigen”. Căci prin „grămădirea la porțile privilegiilor și ale slujbelor” a tuturor acelor cari voiau să devie boeri, s'a produs, în clasa de mijloc, goluri economice pe care le-au ocupat străinii.

Indiferența statului a venit să desăvârșească acest proces de desagrere națională prin introducerea elementelor străine în corpul nostru social. În adevăr, după Eminescu, cauza adevărată a ne-prosperării meseriașilor și comercianților este „lipsa de pricepere din partea Statului în privirea importanței industriei într-o țară” și „neprevăderea și nepăsarea întru apărarea industriei și a comerțului”, aceasta din cauza unei prejudecăți, că România nu poate fi decât țara agricolă. „Sub influența unor asemenea idei”, instituția corporațiilor, contrarie libertății absolute în tot și în toate, a fost desființată. Rezultatul a fost că streinii, și mai ales israeliții, au năvălit în țară și au constituit în Stat o pătură de industriași și comercianți străini. Și nu numai că naționalii au fost înlăturați, „prin simplul efect al abilității reale a străinilor, dar am făcut tot pentru a susține pe streini și industria străină”. Străinii fiind preparați la toate concesiunile, la darea accizelor și chiar la perceperea de impozite indirecte, precum ale băuturilor spirtoase, „Statul a oferit străinilor acestora puțința de a mânui capitalul public, veniturile bugetului Statului, al județelor și comunelor”.

Astfel ei și-au făcut capitaluri cu bani publici, iar pământeniilor li s'a luat „mijlocul de a se susține și desvolta, li s'a luat „practica și inteligența afacerilor, spiritul de întreprindere, educațiunea

industrială și comercială, cu un cuvânt acea cultură ce se dobândește prin exercițiul industriei și comerțului”. Industriașul și comerciantul român nesuștinuți prin nici o măsură de Statul pentru care plătește contribuții și îndeplinește tot felul de sarcini, neavând mijloace și neputându-și-le procura în lipsa de adevărate institute de bancă, a trebuit să renunțe la industrie, la comerț și să se facă funcționar”.

Această luminoasă argumentare ne arată spiritul adânc văzător al lui Eminescu în chestiunea clasei de mijloc.

După cum se vede, Eminescu cercetează cauzele, atât materiale cât și morale, ale înlocuirii comercianților și industriașilor români de altădată prin jidani, arătându-ne, pe urmă și efectele, dezastruoase pentru Români, ale acestei înlocuiri. Aceste efecte sunt, după Eminescu: mizeria din orașe, chiar din capitala țării; marea mortalitate a populației ortodoxe; numărul mic al căsătoriilor între locuitorii români, și în sfârșit descreșterea populației creștine din Orașele Moldovei, descreștere care „însemnează înlocuirea clasei de mijloc române prin israeliți”. Toate acestea Eminescu le dovedește în cifre, dând acestora cea mai mare însemnătate. Neputând reproduce aici amănuntele statistice aduse de el, ne mărginim a cita numai următoarele rezultate, pentru a se vedea că înlocuirea elementului creștin cu cel israelit, în domeniul economiei noastre naționale, era un fenomen din cele mai grave chiar de pe timpul lui Eminescu:

De pe statistica oficială pe anul 1875, s'au născut în orașele Botoșani, Dorohoi, Iași, Neamț, Suceava 2.533 ortodoxi și 3611 israeliți și au murit 3017 ortodoxi și 2333 israeliți. Așa dar, ortodoxii au pierdut în acel an 484 de suflete, iar israeliții au câștigat 1278.

În anii 1866 și 1877 erau în Iași 1288 pantetari români și 6327 patentari israeliți.

„Aceste cifre zice Eminescu, dovedesc aceea ce este, dealtminteri, destul de cunoscut: că în Iași, ca și în alte orașe ale Moldovei, comerțul și industria sânt în mâinile israeliților”.

Aceleași rezultate ne dau și statisticele Bucureștilor, unde israeliții au înlocuit de asemenea pe industriași și comercianții români, a căror marfă era odinioară căutată nu numai în țară, dar chiar și la Constantinopol. Eminescu ne face o amănunțită expunere statistică a speciilor de comerț și industrie, încăpute pe mâna străinilor. Concluzia este aceeași:

„Nu numai cifrele arătate” — zice Eminescu — „dovedesc că israeliții domină. Spre a ne convinge de acest adevăr, n'avem decât să ne preumblăm pe străzile Bucureștilor, atât în zilele de lucru cât și în sărbătorile cele mari ale israeliților, și vom recunoaște că au trecut timpurile când românii erau puternici pe piața românească”.

Ceeace este, însă, important de notat — și Eminescu stăruie asupra faptului — este că mijloacele prin care evreii au ajuns să pună mâna pe capital, n'au fost numai „munca reală și cinstită în comerț și industrie, ci mai cu seamă operații care nu produc valor”, adică

1) Mihail Eminescu. Opere complete cu o prefață și un studiu introductiv de A. C. Cuza, Iași Librăria românească Ioan V. Ionescu; N. Georgescu 1914, pag. 469.

2) M. Eminescu op. cit. (Chestiunea Israelită pag. 496. Toate citațiile care urmează sunt din același articol).

„samsarlăcuri, traficuri și operații îndoelnice”. Ca dovadă, Eminescu aduce statistica comercianților evrei falșiți, a proceselor comerciale intentate de evrei, a bancherilor, samsarilor, comisionarilor, arendașilor și antreprenorilor, a evreilor fără nici o profesiune, cari, totuși, trăiesc „de pe urmele traficului și a samsarlăcului” precum și a polițelor protestate ale creditorilor israeliți. Numărul mare al tuturor acestor „agenți activi ai practicei uzurare”.

Ele sânt: împrumuturi cu câte 48% și 60% mai ales pe amănături; scontări de titluri de pensie și lefi cu un scăzământ care reprezintă dobânzi enorme, procente exorbitante, etc.

În fața acestei exploatare de către străini a claselor societății românești, exploatare care a fost posibilă la adăpostul unei libertăți rău înțelese, Eminescu se întreabă: ce este de făcut? Marele curegător și patriot simțea cu inima, dar înțelegea cu mintea toată gravitatea problemei, care astăzi, după trecere de încă câteva decenii, se pune într-o formă și mai gravă, în special pentru orașele Moldovei, aproape cu totul înstrăinate.

Teodor Naum

150

Presa cu zulufi din cele cinci continente, colportează de câțiva ani ineptia că comandamentul românesc a pus pe jidani *în prima linie*—cum deunăzi, aceiași presă scria, fără ca un glas de concețean mutilat să se fi ridicat, aici, ca să protesteze, cum că la București, față de evrei, funcționează mitraliera mai abilită decât la Moscova, față de marii duci.

Știrea, întrucât se ventila în străinătate de către ovreii dezertori pe cari, în țară, i-au condamnat tribunalele militare, nu dedea loc la polemici, și, cum e mai mult absurdă decât stupidă, nu întâmpina desmințire, fiindcă e dintre cele care se desmint prin însăși enormitatea lor.

Acum o filează gazeta ovreiască cea mai de aproape legată cu Rakowski. Așa fiind, ca să nu se producă, cumva, confuzie în mintea jidanilor, când vor fi din nou chemați să voteze... pe cei din *Menorah*, trebuia dată mișeliei o oarecare atenție.

Cu corvada aceasta s'a însărcinat d. C. G. Costaforu, cel carele altădată, luase în întreprindere procesul lui Miulescu — căci d. Costaforu, caritabil foarte, se vâra, ca din oficiu, în toate daraverile care produc... emoție.

Din capul locului, dar, faptul că confratele acesta dă mărturie cum că a auzit dela nu știu cine, că într-o bătălie, s'au împins în prima linie o sută cincizeci de bieți ovrei, și că, vezi bine, toți au murit, — faptul acesta ar fi singur suficient să facă dovada

cum că nimic nu e adevărat din poveste, întru cât, dela procesul lui Miulescu și până alaltăieri, când ziariștii de profesie îl deteră afară din președinția socieștii lor, așa a fost pururea soarta afacerilor în care intervine d-sa: se dovedește regulat că adevărul e în tot-d'auna în partea opusă afirmărilor d-lui Costaforu.

Am putea să ne oprim aici, deci.

Dar pentru cei cari vor să petreacă, să continuăm.

Dacă ar fi adevărat că, pe lângă sutele de mii de români căzuți în primele linii, au murit și 150 de circumpatrioți, n'ar fi nici o nevoie să se tăgăduiască lucrul, fiindcă la nici o carte nu scrie că românii, mercenari ai jidanilor, sunt dator să moară pentru sinagogă—și că, în vremea asta, ovreii, așezați la *Princiar* sau la poliția nemțească de siguranță, să fie volnici a face negoț, a se îndelnicii cu spionajul și a denunța pe români. Nu scrie nicăieri, prin urmare e permis.

Dar, nu e adevărat. Nu e adevărat, pentru că 150 de oameni, fie și de ai hahamilor, nu se asvârle în para focului, ei de capul lor, ci sunt încadrați cu ofițeri și cu grade, cari, neîind dintre credincioșii havrei, ar fi fost să fie sacrificați numai de dorul de a vedea comandantul și câțiva ovrei în linia de foc.

Este, dar, din punctul de vedere al logicii, monstruos de neadevărată povestea căreia i dă mărturie d. Costaforu, fost contracciu al procesului Miulescu și dat afară din președinția societății ziariștilor de profesie.

Dar pe lângă creditul nelimitat pe care-l întâlnește în public, contrariu de ceea ce afirmă acest martor de temei al lui Israel, însăși faptul în sine, că *au murit* cei 150 de zdrailteni învederează cât de ridiculă e povestea cu olocaustul ovreiesc. Căci, mă rog, nu e copil, în țara noastră, care să nu știe că ovreii cu virtuțile lui strămoșești, ori moare de indigestie, ori merge înapoia frontului — una din două—să intre în foc circumcisi și să-și verse sângele, e un fenomen pe care minte fitecine care afirmă că l'a văzut. În cursul războiului acestuia, ca în cursul războielor, cari au apucat și câte un semit printre soldați, ovreii a rămas la cafenea, a dezertat, s'a așezat la etapă, ori—mai ales din prima linie—s'a dus de s'a cuibărit în șanțul dușmanului. Pe câmp, vitejește, doar gloanțe ră-tăcite să fi sgâriat cumva saftianul închinătorului la havră.

În prima linie, departe de comandant și la câțiva pași de Edenul din tranșeea germană, să moară ovreii—este aberație.

Să lăsăm, dar, pe cei 150 să odihnească somnul de veci, ori să se învântească la bursă. Dacă vor fi murit, au fost în compania românilor, pe cari i-ar dezonoara lacrimile d-lui Costaforu; dacă n'au murit alături de români, au fost sănătoși, călăii lagărelor de prizonieri și devin, acum, pe nesimțite, progresiști ai Capitalei regatului ori, doșiți de frica răspunderii, ne calomniază în străinătate, unde fac odios numele de român.

Dar morți pe front, în prima linie, macabeii—e o absurditate!

Un strajamester.

KAHALUL

Intr'o scrisoare publică, adresată de W. Filderman, circumcetățeanului său Ely Bercowitz și publicată în ziarul eminent jidovesc *Lupta*, din 28—III—21, relevăm următorul pasaj, care pune în evidență organizațiunea jidovească din România, organizație care de fapt e un stat în siat: „Dar fiindcă văd că d-sa fuge de adevăr, l'am dat astăzi în judecata Reprezentanței Comunității pentru aceste calomnii”.

Așa, dar, jidanul Filderman, având un diferend cu jidanul Bercowitz, un circumpatriot al său, și dorind să rezolve acest diferend pe calea justiției, s'a adresat tribunalelor statului său, tribunal pe care el îl denumește pe românește *Reprezența Comunității*, și care pe jidovește se numește *Bet-Din*.

Până aici, nimic de zis: Filderman a procedat în mod logic.

Cetățean jidan al statului internațional jidovesc, se judecă la tribunal jidovesc, în urma unei polemici cu un alt jidan, polemică dusă în coloanele unui ziar jidovesc scris cu slovă românească. Însă ambii jidani devin nelogici când se judecă pentru un diferend ce s'a iscat între ei relativ la *alegerile parlamentare din statul român*.

Statul român nu e o anexă a statului jidovesc. D. Filderman să se judece în fața Bet-Dinului pentru chestiuni ce privesc Kahalul, adică statul jidovesc, iar nu și pentru cele ce privesc statul românesc, de oarece pentru acestea există tribunale românești.

Ar fi bine ca perciunații noștri de circumcetățeni să nu facă confuziune între statul român și cel jidovesc, și mai ales să nu-și închipuie că pot transforma România într'o provincie a Kahalului, cum au făcut cu Ungaria și Rusia.

Vom reveni în numerile viitoare ale acestei reviste cu o serie de articole, care să arate cum e organizat statul jidovesc, denumit Kahal, în sânul celorlalte state, care au nenorocirea să adăpostească un număr însemnat de paraziti, ce descind din sânul lui Izrael.

PROZA LUI MILLERAND

Vremea de prefaceri pe care o străbate Europa, a produs fenomene curioase: golăneți, cari posteau permanent înainte de război, se resfată acum în limuzine luxoase; canalii, cari în timpul ocupației scui-pau în obrazul românilor, dau, astăzi, lecții de patriotism celor cari n'au avut norocul să moară pe front; și oameni publici din occident nu mai fac politică în presa lor, ci cerșesc ospitalitatea coloanelor acelor gazete, dela noi, cari se vând, trecând din mână în mână, oricui plătește, ca vitele la obor.

Și e sugestiv: cei cari, desculți până deunăzi, offensează bunul simț cu risipa lor insolentă, sunt toți ovrei; canaliile cari cereau nemților, în presa interlopă la care se înjugaseră, să aresteze pe români, și acum îndrumează opinia publică, toți sunt jidani; și ziarele cari se vând ca patrupezele la iarmaroc, sunt, până la unul, organele prin cari rasuflă Israelul.

Și românul, apatic și nătâng, plătește ca să vază cum o mai aduce din condeiu omul lui Pinkhofs, ce imobil a mai cumpărat Zrulovici — azi Câmpineanu, poate — și cui s'a mai vândut ordura prin care Stinnes vine în atingere cu lumea din afară de Germania!

Cât e de dreaptă vorba ca „fiecare țară își are ovreii pe cari îi merită!”

Acum de curând s'a săvârșit o escrocherie, care, în altă parte, ar fi răsturnat lumea; la noi, însă, ca de obicei, n'a alarmat mai pe nimeni — și evenimentul a trecut fără să lase urme.

Fondurile blestemate ale *Adevărului* au rămas pe sponciu se vede — și era nevoie de ceva senzațional care să stimuleze zelul cititorilor sufletește ermafrodiți, ca să se poată astupa deficitul. Drept aceea românii de sâmbătă cari redactează zătungul lui Stinnes au imaginat un bluff care să pălească reputația a însași faimosului Bogdan-Pitești, marele lor înaintaș în meserie: au luat, din colecțiile gazetelor de pe vremuri, articole de-ale d-lor Millerand, Briand și ale altor personalități din lumea politică europeană și le-au publicat în cloaca ovreiască, cu numele autorilor și cu mențiunea că sunt scrise *special* pentru *Adevărul*.

Bogdan-Pitești, cât e de... Bogdan-Pitești, nu s'a urcat cu imaginația până la așa ametoare înălțimi, fiindcă emulul celor dela gazeta ovreiască este... Bogdan-Pitești — dar macabeu, nu e. Luat de urechi de către ministrul franțuzesc din București, directorul *Adevărului* s'a apărut afirmând că, de bună credință, a cumpărat articolele dela o... agenție din Paris, agenție care-l autoriza să opine, că sunt scrise *special* pentru *Adevărul*, acum, proaspăt.

Apărarea e stângace, precum fapta este... semită. Căci: oricine ar fi escrocii dela agenția în chestie și, pentru cuvântul acesta, oricât directorul gazetei ovreești s'ar fi simțit dator să puie temeiul pe vorba lor, așa de proști — deși jidani — nu sunt condeicii dela organul nemților, încât să crează cu adevărat că președintele republicei, unul dintre capii Ententei, a ajuns la așa aman, încât, pentru zece ori cincizeci de lei, cât i-ar putea plăti biblia semită, să scrie articole *franțuzești* în gazeta nemțească, redactată în jargon românesc de către ovreii din București.

Nu. Așa de negliobi nu-i credem pe urmașii lui Iuda. Singura explicație, căci apărarea nu e cu puțință, ar fi, dacă enoriașii hahamului ar vrea, odată în viața lor, să fie de bună credință, singura explicație temeinică ar fi să spuie verde: apoi, dacă suntem evrei, dija!

Și cu asta s'ar închide dosarul — fiindcă românul nu e nici așa de naiv ca să-i ceară izrailteanului corectitudine, nici atât de neumblat încât să se inhâzie peste măsură în fața încă a unei escrocherii caracteristice poporului uns.

Rebe

Copiii victimelor sau ai călăilor?

O corespondență din Londra, purtând data de 16 Martie, comunică hotărârea ministrului de interne de a refuza azil unui contingent de copii ruși din regiunile infometate.

Tratativele pentru repartitia copiilor *rași*, între diferitele state, începuseră acum patru luni. Guvernul englez declinase chiar dela început propunerea, motivând refuzul prin teama de epidemii ce ar putea propaga copiii veniți din Rusia. Sub presiunea unor organizațiuni puternice, guvernul promisesese de a reveni asupra acestei deciziuni, însă azi ministerul de interne confirmă în mod categoric refuzul său.

Astfel de copii ruși sunt exportati în continuu din Rusia. Judecând după fotografiile reproduse de jurnale, se poate recunoaște ușor rasa blestemată. Jurnalele îi denumesc *copii ruși de religie izraelită*, în loc să le zică *jidani* sadea.

După ce au introdus bolșevismul în Rusia și au dezorganizat și prădat această țară în astfel de mod încât au adus-o la peire, jidanii, ne mai având ce să sugă dela ruși, emigrează pe capete, căutând să se prezinte străinătății ca victime muritori de foame.

Cine moare de foame este adevăratul rus, care e victima, iar nu jidanul, care e un călău.

Dacă celelalte popoare vor primi pe acești venetici, riscă să ajungă în curând în halul Rusiei.



Pe căile Talmudului Circumpatrioții noștri din spre granița Ucrainei, au adresat guvernului un memoriu prin care se vaită că prin legea care institue Duminica drept zi de repaus, se calcă libertatea individuală, pentru că silește pe urdușul de jidan să închidă dughiana Duminică, pentru că poruncește legea — și Sâmbăta, pentru că-l chiamă hahamul la havră.

Așa cam pune chestia memoriul românilor purtători de apendice fusiforme, n'ajung cât îi lumea, să câștige cauza — pentru că, dacă ar fi să se acorde câte o zi de repaus, deosebită, fiecărei confesiuni, ar urma să ne odihnim Duminica, ca creștini; Vineri, ca turci, în Dobrogea; și Sâmbătă, ca supuși ai Sanhedrinului — ceeace ar face șase luni de odihnă pe an. E, însă, o cale mai scurtă pentru a se ajunge la transformarea României într-o Paletină europeană. Să se folosească evreii de creditul lor pe lângă marii noștri aliați ca să obție, dela conferința ambasadorilor, obligația, pentru noi, de a decreta repausul pe ziua de Sâmbătă — cum au obținut îndatorirea de a considera pe Burăh, pe Dodl și pe Kakes ca urmași de ai Basarabilor, ori ca derivate din plăeșii lui Ștefan.

Cine poate mai mult, poate și mai puțin.

Cultură de marafet. Presa specială a înregistrat, cu laudele de rigoare, informația care spune celor cinci continente că baronul Edmond de Rotschild, regele finanței parisiene, a dăruit zece mii de lire sterline pentru universitatea ebraică ce se clădește pe muntele Scopus, din Ierusalim — și că d. Kedvoric, un evreu din Șangai, a donat patru mii de lire în acelaș scop.

De când s'a rostit gestul acesta, universitatea românească din Cluj a ajuns să aibă, în populația școlară, nouăzeci și trei la sută studenți de legea baronului, cel cu universitatea ebraică din Palestina.

Dacă se vor găsi donatori generoși cari să înființeze, în Ierusalim și școli inferioare, e sigur că copiii noștri vor trebui să fie înscrși la Chitila ori la Podul Iloaei, căci la București, de când cu înființarea statului ebraic, nu mai e chip să găsești un loc pe banca școalelor din pricina perciunilor.

Ce adânci oameni și ce luminoasă idee au avut cei cari s'au străduit, să constituie o vatră în jurul căreia să se încălzească vermina care vagabundă prin toate continentele în căutarea Pământului Făgăduinței.

Nici faimosul împărat al Saharei, nu dedese așa strașnică lovitură de sabie în apă.